Schaffgotsch-Benzin

Odertal OS, den 30.9.1941. 7/77

Vorschlag zur Synthesegaserzeugung und Verarbeitung beim dreistufigen Synthesebetrich und bei partiellem Wasserstoffzusatz zu den 3 Stufen.

Das Fahren der Synthese in drei Stufen und das partielle Zusetzen von Wasserstoff zu den 3 Stufen ergibt eine günstigere Verflüssigung, einen höheren Paraffinanteil, einen höheren Anteil an Olefinen und eine Herabsetzung der Reaktionsempfindlichkeit des Kontaktes bzw. der Syntheseöfen, insbesondere der 1. Stufe mit dem relativ hohen Gehalt an Reaktionsgasen. Zu dem Punkt partieller Wasserstoffzusatz ist noch zu sagen, daß die Konzentration des Wasserstoffes die Aktivität des Kontaktes steuert; es ist bekannt, daß ein Synthosegas mit einem CO/N2- Verhältnis über dem Verbrauchsverhältnis zur erhöhten Vergasung neigt.

Um den partiellen Wasserstoffzusatz durchzuführen, gibt en mehrere Wage. Bei den gegebenen Verhältnissen, d.h. evtl. 14tverarbeitung von Koksgas (im beschränkten Umfang, 7 000 m2/h, zur Verfügung) über die Vreckung und des in Auseicht etehenden Ausbau ist en betrieblich ar einfachaten, enlagemässig am billigsten, betriebskostenmässig am wirtschaftlichsten nach der Kompression des Primürgases einen Teil des Gases zu einer Druckkonvertierung abzuzweigen und dann das wasserstoffreiche Gas zur Erzielung des gewünschten CO/H2- Verhältnisses in den 3 Synthesestufen zu verwenden. Bei dieser Anordnung ist es gloich, ob primär nur Tassergas, oder Tassergas einschl. Trackgas in Generator, oder das Krackgas in einer besonderen Spaltenlage erzeugt wird. Das Gas geht bis zum Kompressor einschl. irmer denselben Weg. Wollte man auf eine Konvertierung verzichten, und das in einer besonderen Spaltanlage hergestellte Krackgas als wacserstoffreiches Zusatzgas zu den einzelnen Synthesestufen verwenden, so alire eine gesonderte Decintegrator, Geblüse, Schwefelreinigung und Kompressionsanlage erforderlich.

Ein späterer Ausbau der Anlage stört und verändert nichts an der Grundsätzlichkeit des Gesagten. Die Konvertierung würde dann wie die anderen Betriebsapparaturen durch Zubau von Konvertofen entsprechend erweitert. Besteht der Wunsch, den Gehalt an Inerten der 2. und 3. Stufe zu drücken, so ist der dem Konvertofen nachgeschaltete Kühler so zu bemessen, daß er evtl. auch zur Auswaschung der bei der Konvertierung gebildeten Kohlensäure verwandt werden kann.

Bei beigefügten Arbeitsschema und nachfolgender Berechnungsdurchführung sind 7 Generatoren und 68-Syntheseöfen vorausgesetzt. Das CC/Eg- Verhältnis soll in der 1. und 2. Stufe 1: 1,6, in der 3. Stufe 1: 1,94 entsprechend dem CO/H2-Verhältnis 1 : 2 des hypothetischen Cesamtgases betragen.

Berechnungsdurchführung:

Gegeben: 7 Generatoren, davon 5 im Betrieb

l in Reserve

1 in Reparatur.

Für die Krackung sind 5 000 m3 Koksgas eingesetzt; angestrebt wird ein Frimärgas mit einem CO/H2- Verhältnig 1-11,6. Die Leistung des Einzelgenerators ist mit 7 600 m²/h angesetzt.

Hiervon werden: 32 000 m³ Gas mit

10.500 m³ CO + 17 000 m³ H₂ + 4 000 m³ Inerte als Synthesegas 1 verwandt.

Der Binsatz in der Konvertierung beträgt: 6 000 m3/h mit 1 980 m³ co + 3 180 m³ H₂ + 840 m³ Inerte ₃ 35 % " + 55 % " + 14 % " •

Bei einem 80 %igen CO-Umsatz nach der Gleichung $00 + H_20 = 00_2 + H_2$

```
erhält man hieraus
                400 m<sup>3</sup> c0 + 4 760 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 2 420 m<sup>2</sup> Inerte
 entsprechend 5 % " + 63 5 " + 32 $
-also eine Gesamtmenge von 7 580 m3 Konvertgas.
  Die hypothetische Gasmenge beträgt jetzt 39 580 m3/h Syngas mit
  10 900 m<sup>3</sup> CO + 21 760 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 6 920 m<sup>3</sup> Inerte entsprechend 27,5 \% " + 55 \% " + 17,5 \% "
  und einem CO/H2- Verhältnis 1 : 2.
  Als Synthesegas I werden eingesetzt:
               32 000 m3/h mit einem CO/H2-Verhältnis 1 :-1,6
                     10 500 m<sup>3</sup> CO + 17 000 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 4 500 m<sup>3</sup> Inerte
entsprechend 33 % " + 53 % " + 14 % "
  Bei einem CO-Unsatz von 60 % und einer Kontraktion von 56 %
                     14 000 m<sup>3</sup> Endgas mit
  bleiben
  4 200 m<sup>3</sup> C0 + 4 200 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 5 600 m<sup>3</sup> Inerte entsprechend 30 % " + 30 % " + 40 % " - .
  Diesem Endgas werden 4 500 m3 Konvertgas zugegeben.
  dies ergibt: 4 200 m3 c0 + 4 200 m3 H2 + 5 600 m3 Inerte
                   + 225 " " + 2 850 " " + 1 425 " "

4 425 m<sup>3</sup> CO + 7 500 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 7 025 m<sup>3</sup> Inerte
                      24 % CO_+ 38 % H<sub>2</sub> + 38 % " CO/H<sub>2</sub> =
  Somit Synthesegas 2. Stufe = 18 500 m3.
  Bei einem CO-Umsatz von 60 % und einer Kontraktion von 43 %
 bleiben 10 500 m<sup>3</sup> Endgas 2. Stufe mit 

1 780 m<sup>3</sup> CO + 1 780 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 6 840 m<sup>3</sup> Inerte entsprechend 17 \lesssim " + 17 \lesssim " + 66 \lesssim "
```

leerung, überholung und Reserve.

```
Zu diesem Endgas kommen die restlichen 3 080 m3 Konvertgas:
dies ergibt 1 780 m<sup>3</sup> CO + 1 780 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 6 840 m<sup>3</sup> Inerte
            + 155 " " + 1 940 " " + 1 085 " "

1 935 m<sup>3</sup> CO + 3 720 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 7 925 m<sup>3</sup> Inerte
                14,3 % " + 27,6 % " + 58,1 % " -CO/H<sub>2</sub>= 1:1,94
-Somit Synthesegas 3. Stufe = 13 580 m3.
 Bei einem CO-Umsatz von 50 % und einer Kontraktion von 25 %
                 10 500 m<sup>3</sup> Endges 3. Stufe mit
  bleiben
 960 m<sup>3</sup> CO + 1 500 m<sup>3</sup> H<sub>2</sub> + 8 060 m<sup>3</sup> Inerte entsprechend 9,1 \% " + 14,2 \% " + -76,7 \% ".
 Nach dieser Aufstellung ergibt sich ein Gesamt-CO-Umsatz von 91,2 %
ein Gesamt-H2-Umsatz " 93,2 "
und ein CO + H2 - Umsatz " 92,4 ".
Bei diesem CO + H2 - Umsatz sind an flüssigen Produkten zu mindest
135 g/m3 J-Gas zu erwarten,
                    39 580 . 82,5 . 135 .
                    106 to/24 h
                 3 180-to/Honat
            = 38 200 to/Jahr;
zu diesen Zahlen kommen noch 10 5 Gasol.
 Der CO/H, - Umsatz ist niedrig gerechnet; ein höherer Umsatz ist zu
Bei der obigen Berechnung würde sich die Casverteilung auf die
 Syntheseöfen der 3 Stufen, wie folgt, ergeben:
 1. Stufe -1,000 m<sup>3</sup>/0fen 32 len = 32 000 m<sup>3</sup>/h
 2. " 930 " " = 18 500 " "
 3. " 1 380 " " <u>10 "</u> = 13 580 " "
                            62 5fen.
 Bei den vorhandenen 68 öfen bleiben daher 6 öfen für die Ent-
```

5 -

000208 -5 Dersicht über den Geseinsatz.

Gesamtgaseinsatz:				39	580	<u>"</u> 3	nit	82,5	%	Aktiven,	00/	- H ₂ -V	erh.	1		2
	1.	Stuf	e:	3 2	000	17				_ 			**	1	:	1.6
	2.	H	:	18	500	11	11	62	tr	tt 9	a.	-	'nt	1	÷.	1.6
	3.			13	580	11		41.9			π		••	1		1.54
	Res	tgas	.:	10	500	1)	+1	23.3	37	11						

