

*Sach Gebrauch sollte zurück an H. Dr. Sachse, Objekt.*

D:66

1928 A - 12

Brabag  
Werk Böhlen  
z.Hd.v.Herrn Obering.Lackner  
Böhle-n/b.Leipzig  
Ingenieurzentrale

120000070

Vertraulich!

TB/N-Lmp/Schl.-B.

24. Mai 1941 ve.

Unter Bezugnahme auf die Besprechung Ihres Herrn Obering. Lackner am 20. ds. Mts. in Ludwigshafen mit unseren Herren Obering. Lampe, Dipl.-Ing. Bärle und Dipl.-Ing. Müller übersenden wir Ihnen anbei das Kontofot eines Schreibens an Herrn Dir. Dr. Wissel, Hydrierwerke Pöllitz, vom 7. Nov. 38, aus dem Sie ersehen wollen, wie sich die Kalkulation des Koppers-Spaltverfahrens zur Kalkulation des I.G.-Röhrenofen-Spaltverfahrens verhält. Diese Kalkulation wurde aufgestellt aufgrund eines Schreibens der Firma Heinrich Koppers, Essen, vom 31.10.38.

Aufgrund einer später mit Herren von Koppers stattgefundenen Besprechung, in der wir Koppers Mitteilung von nem Ergebnis unserer Gegenüberstellung der Anlage- und Betriebskosten gemacht haben, reichte Koppers ein verbilligtes Angebot ein; unsere Gegenüberstellung der Anlage- und Betriebskosten vom 14.1.39, von der wir ein Kontofot beilegen, ergab ebenfalls sowohl eine wesentlich höhere Summe für Anlagekosten als auch an Betriebskosten für das Koppers-Verfahren.

Wir hoffen, Ihnen hiermit bestens gedient zu haben.

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT.

Anlagen:  
2 Kontorotien.

*Hf  
Lipp*

Herrn

Direktor Dr. Wissel  
Hydrierwerke Pöllitz

120000071

Lu 567.

•/•

•/•

TB/N.-Imp.

7.Nov.1938/Gb.

Hygas-Spaltanlage System Koppers.

Ich übersende Ihnen anbei 3 Kontofotien des Schreibens der Firma Heinrich Koppers, Essen, vom 31.10.1938, betreffend die Hygas-Umformungsanlage nach dem Verfahren von Koppers. Die Leistung der angebotenen Anlage entspricht der Leistung des ersten Ausbaues von Pöllitz, also der Leistung von 6 Hygas-Spaltöfen. Es werden also verarbeitet 18700 m<sup>3</sup>/h Hygas folgender Zusammensetzung:

CO <sub>2</sub> + CO	0,37 %
H <sub>2</sub>	39 %
N <sub>2</sub>	4,3%
CH <sub>4</sub>	29,6%
C <sub>2</sub> H <sub>6</sub>	14,9%
C <sub>3</sub> H <sub>8</sub>	10,9%
C <sub>4</sub> H <sub>10</sub>	0,9%
C <sub>5</sub> H <sub>12</sub>	0,03%.

Das umgeformte Gas hat lt. Angabe Koppers folgende Zusammensetzung

CO	18 %
CO <sub>2</sub>	5 %
H <sub>2</sub>	74,0%
N <sub>2</sub>	2,0 %
CH <sub>4</sub>	1,0 %,

Während das umgeformte Gas der Hygas-Spaltanlage Pöllitz nach unseren Rechnungen etwa haben wir 14,7 % CO

7,6 % CO<sub>2</sub>  
74,8 % H<sub>2</sub>  
1,0 % N<sub>2</sub>  
1,9 % CH<sub>4</sub>.

•/•

120000072

Das Ausbringen von Koppers ist  $3,985 \text{ Nm}^3/\text{m}^3$  Hygas, während wir  $3,95 \text{ m}^3$  errechnet haben; dementsprechend entstehen also stündlich 74600  $\text{Nm}^3$  Spaltgas nach Koppers bzw. 74000  $\text{m}^3$  Spaltgas nach unserer Rechnung. Die Anlagekosten fürt Angebot Koppers betragen einschliesslich Lizenzgebühr

- RM 11 700 000.--

dazu int. Rohrleitungen " 1 140 000.--

sowie Kühlwasserrückgewinnungsanlage " 520 000.--

= RM 13 360 000.--

während die Spaltanlage Pöltz für die gleiche Leistung und den gleichen Lieferumfang jedoch einschliesslich org. Schwefelreinigung des Hygases nur RM 6 000 000.-- kostet. Eine Kühlwasserrückgewinnungsanlage ist bei der Spaltanlage nach unserem Verfahren nicht notwendig. Es könnte allerdings wohl auch die Koppers'sche Anlage ohne Kühlwasserrückgewinnungsanlage betrieben werden, es sind dann aber grosse Mengen Frischwasser notwendig, während wir bei unserem Verfahren lediglich etwas Frischwasser benötigen. Lässt man also den Preis von RM 520 000.-- heraus, so stehen immerhin noch RM 12 840 000.-- bei Koppers, RM 6 000 000.-- bei uns gegenüber. Es darf aber nicht vergessen werden, daß bei Verwendung von Frischwasser bei Koppers ein ganz erheblich grösseres Wasserwerk notwendig ist, da Koppers 750  $\text{m}^3$  Kühlwasser/h braucht. Es tritt also zu den RM 12 840 000.-- der Spaltanlage noch ein nicht unerheblicher Posten für ein grösseres Wasserwerk.

Wie im einzelnen sich die Betriebskosten im Vergleich zueinander stellen, geht aus den beiliegenden beiden Alkulationen hervor.

Um einen Ausgleich für das grössere Wasserwerk bei Frischwasser-Verwendung zu haben, habe ich in der Kalkulation der Einfachheit halber die Anlagekosten einschliesslich Rückkühlwerk eingesetzt.

Die Anlagekosten für das Rückkühlwerk mit Pumpen dürften sich nicht wesentlich von den Anlagekosten für ein entsprechendes grösseres Wasserwerk unterscheiden.

Die Kalkulation ergibt ein ganz wesentliches Plus zu Gunsten des I.G.-Kohlenspalt-Ofens, trotzdem ich beim Röhrenspaltöfen mit 5% Reparaturen gerechnet habe, während Koppers nur 1,25 % Reparaturen rechnet. Der Heizgasbedarf ist beim Röhrenspaltöfen auch etwas niedriger wie beim Koppers-Verfahren. Ich habe als Heizgasbedarf den theoretischen Bedarf für die Spaltung des Hygases bei 200 % Dampfüberschuss eingesetzt und zur Sicherheit einen Aufschlag von 10 % gemacht. In Wirklichkeit ist also unser ./. .

Heizgasbedarf wesentlich niedriger, da, wie wir in Billingham gehört haben, ein Dampfüberschuss von 100 % über den theoretischen Bedarf vollauf genügt. Den Dampfbedarf selbst habe ich deshalb mit 100 % Zuschlag zum theoretischen Dampfbedarf eingesetzt.

Das Koppers-Verfahren hat noch weitere Mängel gegenüber unserem I.G.-Verfahren.

- 1.) Der Platzbedarf der Koppers-Anlage ist wesentlich grösser als unser Platzbedarf; er beträgt für die Spaltanlage 6 125 m<sup>2</sup> und für die zugehörige Kläranlage mit Rückkühlwerk 2 480 m<sup>2</sup> insgesamt 8 605 m<sup>2</sup>,

während der Platzbedarf für eine Anlage gleicher Leistung nach dem IG-Verfahren 3 420 m<sup>2</sup> für die eigentlichen Öfen mit Abhitzeauswertung, Bedienungsstand, Kamin und Rauchgasgebläse beträgt; dazu kommt noch der Platzbedarf für die org. Schwefelreinigung, das Gebläsehaus für Luft und für Rohrleitungen mit insgesamt 900 m<sup>2</sup>, sodass der Gesamtplatzbedarf für eine Anlage nach dem IG-Verfahren 4 320 m<sup>2</sup>, also genau die Hälfte beträgt.

- 2.) Der zur Spaltung benötigte Dampf, soweit er nicht zersetzt wurde, wird bei Koppers mit Wasser niedergeschlagen, während er bei unserem Verfahren für die Konvertierung mitbenutzt wird. Würde man also hinter die Koppers-Anlage eine Konvertierung schalten, so müsste diese Dampfmenge erneut aufgebracht werden.
- 3.) Es sind bei Koppers Abwasser vorhanden, die Rüss enthalten, während bei der IG-Anlage keine Abwasser anfallen.

Nicht in Betracht gezogen haben wir bei der Kalkulation die Einwirkung der Entschwefelungsanlage, soweit sie anorg.

Schwefel betrifft. Die Kosten dieser Entschwefelungsanlage würden wiederum zu Ungunsten der Koppers-Anlage sprechen; denn bei der Koppers-Anlage müsste der Schwefel aus dem Spaltgas, also einer sehr grossen Gasmenge, ausgewaschen werden, die dementsprechend grosse Apparate bedingt, während bei dem IG-Verfahren der Schwefel aus dem Hygas ausgewaschen wird, also aus einer Gasmenge, die nur ca.  $\frac{1}{4}$  der Spaltgasmenge beträgt.

~~-4-~~

120000074

Dem Nachteil des IG-Verfahrens, daß für die Hygas-Spaltung auch eine Reinigung von organischem Schwefel notwendig ist, ist durch die Einbeziehung der org. Schwefelreinigung in die Anlagekosten und die Kalkulation Rechnung getragen.



Anlagen:

3 Kontofotien,

Vergleich der Kosten für Spaltverfahren aus zitru und zitro  
nach dem Röhrrohrverfahren und nach dem Röhrenofen-Spaltverfahren der ZO.

Leistung 15 T/30° /System/h mit 4 mW = 7750 E.

7.11.1970 00

1200000/5

Vergleich der Kosten für Spaltverfahren aus <u>zitru</u> und <u>zitro</u>		Bemerkungen:	
Röhrrohr-Verfahren:		I.C.-Verfahren:	
Anzahl und Dimensionen der wesentlichen Apparate		4 Abstrengteile zu 1000 kg Spaltmaschine, Überdruckanzeiger bis 1000 kg, Spaltgeschwindigkeit 1000 mm/min, Spaltbreite bis zur 1400 mm, Spaltgas.	6 Röhren-Spaltöfen mit je 300 kg Kapazität, Überdruckanzeiger, Überdruckstufe bis zur 1400 mm, Spaltgas.
Montagekosten betriebsbereit erstellt	1375,-	1100,- eingeschlossen Montagekosten, umfang grob.	6000,- 000,- einmobil, Inzubr. Gas-Kessel, Org.-Schwefelkreislauf etc.
Einheitlicher Montage- und Kosten-/h	Mengen-/h	Kosten / h	
1. Rohmaterialien:			
Spaltkontakt	3,-/h	0.77 kg	2431,-
Reinigungs-Kontakte	1,-/h	1.00 kg	1.03
ZNO - Kontakt	0.25	2.25 kg	5.19
			6.74
2. Anordnung:			
Hochdruckdampf		-	-
Hochdruckdampf	2.50 / h	30,-/h	60,-/h
Strom	2,-/h	1.00	1.00
Feinschwimmer	1.00 / h	1.00	1.00
Rückdruckvasser	1.00 / h	0.75	0.75
Kondensat	0.40 / h	-	-

Kopiere-Vorfallen!						I.G.-Vorfallen!
	Einheitspreis:	Lohnes/kh	Kosten/kh	Mengen/kh	Kosten/kh	Bemerkungen:
Kesselspeisewasser Heizgas	0.20/t 0.427 t/t 1000 N	18.7 77.2 x 1.6 330.0	3.73 60.5 x 10 <sup>6</sup> 292.0	26.5 t 60.5 x 10 <sup>6</sup> 11.30	11.30 292.0	
3.) Lohn und Gehalter arbeiter/h						
Gehalter	1.00	2	12.00	6.00	6.00	
Reparaturen	50% v. Lohn	...	6.00	3.00	3.00	
Betriebsmaterial II. Laborkosten Feuerschutz und Strom						
	1.25 % v. Lohn	1.25	19.20	5% v. Anlagekap.	34.20	
	12% v. Lohn	1.44	...			
Abschreibung und Verzinsung						
	1.0% v. Anlage- kapital	1.00	10.00	1.0% v. Anlage- kapital	12.00	
	1.0% v. Anlage- kapital	1.00	10.00	1.0% v. Anlage- kapital	12.00	
Summe der Ausgaben						
4.) Getriebekosten:						
Hochdruckkampf	1.80/t.	...	...			
Niedrigdruckkampf	2.25/t.	...	...			
Gesamtkosten pro Stunde						
Betriebskosten pro 1000 N <sup>2</sup> Spaltöffnun- gen	680.43					
Betriebskosten f. 1000 Nm CO + H <sub>2</sub> im Spaltgas	9.15					
	6.55					
	9.95					
	7.31					

D: 66.120.Dr.Dr.Wissel,Dr.Hüttner,Dir.Dr.Pier,Obering.Sabel,Me.  
AWP.2x279.Dr.Schiller,Dr.Hartmann,Dir.Sparte I.

14.Jan.1939/Gb.

*Hygas*

Vergleich der Gestehungskosten für Spaltgas aus entbutanisiertem Hygas nach dem Koppers-Verfahren und nach dem Röhrenofen-Spaltverfahren der I.G.

Leistung 18 700 Nm<sup>3</sup>/Hygas/h mit Hu = 7 758 WE.

120000,-?

Koppers-Verfahren:

Anzahl und Dimensionen der wesentlichsten Apparate	3 Aggregate zu je 24000 Nm <sup>3</sup> Spaltgas
Anlagekosten betriebsfertig erstellt	9 184 000.- einschl. Rückkunstwerk, Pumpen etc.

I.G.-Verfahren:

6 Hygas-Spaltöfen für je 12300 Nm <sup>3</sup> Spaltgas
org. Schwefelreinigung
6 000 000.- einschl.
Rauchgas-Kamin, org. Schwefelreinigung etc.

Einheits- preis:	Mengen/h	Kosten/h	Mengen/h	Kosten/h
RM.	RM.	RM.	RM.	RM.
-	0,77 kg	2,31	-	-
-	1,28 "	1,28	-	-
-	3,95 "	3,15	-	-
				6,74

Rohmaterialien:

Spaltkontakt	3,-/kg	-
Redukt.-Kontakt	1,-/"	-
ZnO-Kontakt	0,80"	-

Energiean!	2,50/t	-
Hochdruckdampf	2,-/t	28,70 t
Niederdruckdampf	1,8 Pg/kW	1070 kW
Stram	1,0 Pg/d	72,50 m <sup>3</sup>
Trischwasser	1 Pg/m <sup>3</sup>	0,73
Fluorwasser	0,40 Pg/d	-
Kondensat	-	-

1200000/8

	Koppers-Verfahren:	I.G.-Verfahren:	Bemerkungen:
Einheits- preis:	Mengen/h RM	Mengen/h RM	
Kesselspeisewasser Heizgas	0,2/m <sup>2</sup> 0,427 Prg/ 1000 WE	17,9 t 71,2x10 <sup>6</sup> 30,-	26,5 t 68,5x10 <sup>6</sup> 292,-
Löhne u. Gehälter Arbeiter pro Std.	1,-	1,-	6,-
Gehälter	50% v. Lohn	-	-
Reparaturen	-	1,25% v. An- lagekap.	5% v. Anlage- kapital
Betriebsmaterial u. Laborkosten	-	1,2% v. Lohn 1,8% An- lagekap.	12% v. Lohn 1,8% An- lagekap.
Feuerschutz u. Steuern	-	13% v. An- lagekap.	1,8% v. Anlage- kapital
Amortisation u. Ver- zinsung	-	-	13% v. Anlage- kapital
		189,92	145,27
Summe der Ausgaben Gutschriften:	574,83	536,51	
Niederdruckdampf Hochdruckdampf	1,80/t 2,25/t	-	-
Gesamtkosten pro Stunde	574,83	536,51	484,76
Betriebskosten/1000 Nm <sup>3</sup> Spaltgas	7,98	7,55	7,1
Betriebskosten/1000 "C CO + H <sub>2</sub> im Spaltgas	8,72		

Humpf