

MÜRKEMIE AUFPIEGEKSILLSCHAFT

Niederschrift

Über die Erfahrungsaustauschtagung im Hotel Excelsior
in Berlin am 30. Juli 1937 - 10 Uhr.

| | | |
|-----------------------------|--|--------------|
| <u>Anwesend die Herren:</u> | Euse | Rheinpreußen |
| Grimme | | |
| Kölbel | | |
| Jung | | |
| Küller-Lucanus | Ruhland | |
| Wagner | | |
| Walter | | |
| Braune | Rennel | |
| Schnauffeld | | |
| Kitter | Krupp | |
| Klotz | Büro Koppenberg | |
| Grund | Amt f. deutsche Roh- und Werkstoffe | |
| Alberts | | |
| Feist | Ruhrbenzin | |
| Roelen | | |
| Laube | Ruhrchemie | |

I. Grobreinigung

Ruhrbenzin: In dem Betriebszustand der Anlage hat sich nichts geändert. Es wird laufend durch kontinuierlichen Sauerstoffzu- satz regeneriert. Lediglich ein Kasten wird hierzu ausgenommen, da dieser Klönne zur Verfügung gestellt ist, um den Nachweis zu erbringen, daß die diskontinuierliche Regeneration von Erfolg ist. Ein abschließendes Urteil läßt sich noch nicht ab- geben, da in diesem Kasten bisher nur etwa 200 : Schwefel auf- genommen sind.

Rheinpreußen: Die Regeneration erfolgt nach wie vor diskonti- nuierlich, wie von Klönne vorgesehen. Es hat sich jedoch ge-zeigt, daß nunmehr durch die sehr lange Regenerationszeit für einen Kasten ein weiterer Kasten während dieser Zeit so be- lastet wurde, daß die augenblickliche Regeneration dieses Kastens

bereits wieder über 3 Wochen durchgeführt wird. Es ist zu befürchten, daß bei der vorhandenen Leistung der 7. Generation ein regelmäßiger Turnus bei Vollbelastung der Schwefelreinigungsanlage nicht eingehalten sein wird.

Es ist weiterhin festgestellt worden, daß unzulässigerweise bei Beginn der Pausenzeit die Anlagen stillgelegt werden.

II. Feinreinigung

Ruhrbenzin: Um die Wirkung der Sauerstoffzugabe auf die Feinreinigung zu prüfen, hat Ruhrbenzin 2 Systeme mit Sauerstoffzugabe verschen, aber in der Weise, daß bei dem einen System die Sauerstoffzugabe vor dem Gaserhitzer bereits erfolgt, also vor beiden Füren, bei dem anderen System jedoch erst vor dem 2. Turm. Beide Systeme sind gleich hoch belastet, haben etwa die gleiche Schwefelanreicherung und zwar in dem erstgeschalteten Turm 6-7 %, in dem zweitgeschalteten Turm etwa 0,6 %.

Die Temperaturen der Füre sind bei beiden ebenfalls die gleichen. Es zeigt sich dabei, daß bei Sauerstoffzugabe vor beiden Füren der erste Turm den anorganischen Schwefel praktisch restlos absorbiert, dagegen noch merkliche Mengen organischen Schwefel durchschlägen läßt. Die Reetreinigung erfolgt im 2. Turm einwandfrei bis auf 0,2 g org. Schwefel/100 m³.

In dem anderen System, wo die Sauerstoffzugabe erst vor dem 2. Turm erfolgt, ist festzustellen, daß bei dem ersten Turm ohne Sauerstoffzugabe die Umsetzung des organischen Schwefels praktisch vollkommen erfolgt, dagegen jedoch etwas Schwefelwasserstoff durchschlägt, während die Reetreinigung im 2. Turm genau wie bei dem 1. System bis auf etwa 0,2 g org. Schwefel/100 m³ erfolgt. Die Schwefelwasserstoffgehalte bei beiden Systemen liegen unter 0,1 g/100 m³.

Zwischenzeitlich wurde zur Prüfung der Belastungsfähigkeit und deren Einwirkung auf die Reinigungswirkung die Zusammenlegung von beiden Systemen auf ein einziges System gegeben, d.h. also eine Erhöhung von 11500 auf 23000 m³/Std. vorgenommen. Die Reinigungswirkung blieb die gleiche.

Ranxel: Die Sauerstoffzugabe erfolgt jeweils vor dem System. Schwefelwasserstoff ist nach dem System nur in Spuren festzustellen, während der org. Schwefel 0,15 g/100 m³ beträgt. In einem Nachreiniger wird dieser Gehalt noch auf 0,08 g erniedrigt. Die Temperaturen liegen bei etwa 250-260°.

Ruhland: Die in Betrieb befindlichen Systeme arbeiten alle mit Sauerstoffzugabe (Luft) vor dem zweitgeschalteten Turm. Bei einem System hat man einen 3. Turm nachgeschaltet, der mit

einer eigenen Gaserhitzung ausgerüstet ist. Die Sauerstoffzufüge vor dem zweitgeschalteten Turm beträgt 0,1 % und nach den zusätzlichen 3. Turm 0,02-0,04 %. Bei 20000 m³/Std. Belastung, 6-11 g org. Schwefel, 0,4-0,6 g Schwefelwasserstoff/100 m³ vor der Reinigung werden folgende Schwefelwerte nach den einzelnen Turmen gefunden:

| | | | |
|--------------------|----------------------------|-----|-----------------|
| nach Turm I (220°) | 1,0-1,8 g H ₂ S | - | 0,5-1,5 g org.S |
| " " II (210°) | 0,1 | " " | 0,1-0,6 |
| " " III (205°) | 0,01-0,09 | " " | 0,01-0,09 |

Nach einer Reinigung

wurde der Gasstrom

Es sind z.T. von Ruhland und Raukel Untersuchungen gemacht worden über die Zusammensetzung der organischen Schwefelverbindungen. Dabei hat Ruhland festgestellt, daß die Schwefelverbindungen, wie Schwefelkohlenstoff, Kohlenstoffoxysulfid und Schwefelwasserstoff, in stark wechselnden Mengen zugegen sind, dagegen Thiophen in einer Größenordnung von etwa 0,1 bis 0,3 g/100 m³ festgestellt wurde. Die Bestimmung wurde mit Iodatin-Schwefelsäure auf kolorimetrischem Wege durchgeführt.

Raukel hat 0,5 % des org.-Schwefels, das sind 0,07 g/100 m³ als Thiophen festgestellt.

Die vorliegenden Zahlen sind nicht direkt vergleichbar, Vorbemerkungen über die Qualität der Rohstoffe und die Herstellungsmethoden fehlen. Es ist jedoch interessant, daß die Werte sich nicht nach dem Fällen der schwefelhaltigen Stoffe unterscheiden, obwohl hierbei ein großer Unterschied besteht.

Die Untersuchungen zeigen, daß die Qualität der Rohstoffe und die Herstellungsmethoden einen großen Einfluß auf die Qualität der Produkte haben. Es ist jedoch nicht möglich, im Proben und Prozess zu bestimmen, was, jedoch wird immer noch Ungleichmäßigkeiten festgestellt. Es ist jedoch festzustellen, daß bei den guten Kontaktoren über 2000 Betriebsstunden Kontraktionsraten von 70-85% erreicht wurden, dagegen bei 6 Kontaktoren in der Kontraktion ein Abfall von 70 auf 60% erfolgte.

Rheinpreussen stellte ebenfalls eine Besserung der Kontaktqualität fest, doch wird auch hier noch sowohl im Betrieb als auch im Labor Ungleichmäßigkeiten auftreten. Die Februar/Kai-Qualität ist, was Anfangsaktivität als auch Dauerwirkung betrifft, noch nicht erreicht. Nach 300 Betriebsstunden sind die Kontraktionen in vielen Fällen unter 60 %. Bei den allerletzten Lieferungen ist eine Besserung festzustellen.

Raukel stellte eine gute Aktivität der Kontakte fest, doch wird auch hier die Ungleichmäßigkeit der Lieferungen bestanden.

Ruhrbenzin hat im vergangenen Monat nur 5 Kontakte erhalten,

von denen einer aus der Reihe fiel, während die anderen nach den bis heute vorliegenden Ergebnissen als ausreichend zu betrachten sind.

b) Tränkung der Kontakte:

Die Lieferung der mit Kohlensäure getränkten Kontakte sowohl an Ruhland als auch an Ruhrbenzin hat bis heute zu irgendwelchen wesentlichen Schwierigkeiten nicht geführt. Es ist lediglich festzustellen, daß bei manchen Kübeln ein Unterdruck bei der Ankunft auf dem Werk vorhanden war, das bedeutet, daß die Tränkung mit Kohlensäure nicht ausreichend gewesen ist.

Bei diesen Kübeln kommt es dann vor, daß die Masse beim Einfüllen in den Ofen weiß wird und sogar ein leichtes Aufglühen aufweist. Der Grund für diesen Unterdruck ist in der unterschiedlichen Verdampfung von Wasser und Kohlensäure zu suchen. Je nach der Temperatur des Wassers und der Menge an Kohlensäure absorbiert wird.

Bei Kübeln, die mit normalen ungetränkten Kontakten ausgerüstet sind, kann es durchaus vorkommen, daß mittels Kohlensäure im Kegelstaubofen leichter Anzündmaterialien in großer Menge zu durchbringen sind als bei beständigen Kontaktarten, bei der dann sicherlich eine abnormale Verunreinigung des Kontaktes mit Kohlensäure erfolgt - auch wenn

Bei der heute nur versuchsmäßig durchgeführten Kohlensäuretränkung ist es leicht vorstellbar, daß derartige Unterschiede auftreten.

Über die Wirksamkeit dieser Kontakte zeigen die bisher gelieferten Kübel, daß diese den normal getränkten Kontakten absolut gleichwertig sind. Zweifellos bedeuten jedoch die kohlenstoffgetränkten Kontakte für die einwandfreie Füllung des Ofens eine erheblich größere Sicherheit, da das Material sich in kürzester Zeit einwandfrei einfüllen läßt, sodaß das Entstehen von Brücken und Kanten innerhalb der Lawellen wohl praktisch ausgeschlossen ist. Ein Beweis hierfür ist die Feststellung, daß bei Verwendung von kohlensäurebeladenen Kontakt ca. 200 kg Masse mehr in den Ofen hineingehen.

Es wird noch erwähnt, daß dieser Kontakt bei der Einfüllung scheinlich stark staubt. Der Staubgehalt des Kontaktes ist an sich zweifellos nicht größer als bei den mit Öl getränkten Kontakten, aber jedoch bei diesen besser anhaftet. Es wird die Befürchtung ausgesprochen, daß dieser Staub gegebenenfalls mit den Restgasen in die Austrittsleitung, bzw. in die Kondensatoren getragen wird. Alberts hält das nicht für wahrscheinlich, da beim Einfüllen des Kontaktes der Staub niemals nach unten kommt, sondern nur die größere Masse, während des Betriebes jedoch die Masse ein Filter für die im Stromkreis befindlichen Staubmengen ist. Es soll jedoch der Vorschlag gemacht werden, einen Ofen im kalten Zustande normal einzufüllen und dabei beim Austritt des Ofens genaue Temperaturmessungen zu machen.

Es wird schließlich einen Versuch mit einem holzfeuernden Ofen vorgenommen, um zu sehen, obgleich die in Augenblicken nicht auf eine allgemeine Richtung zu führen, ob eine generelle Anwendung möglich ist. Es ist jedoch anzunehmen, daß eine allgemeine Maßnahmeverordnung des Ministers der Öffentlichen Sicherheit diese möglich sein wird.

Der Kontakt soll nun abwechselnd von Ruhrkohle und Ruhrbenzin gesäubert werden und ist dann auch bereit, auf die Kohlensäurehaltigen Kontakte überzugehen.

Die Vorbereitung und Prüfung von reiner Flaschenkohlensäure veranlaßt es, daß es von Nichtigkeit festzustellen, wie sich ein solcher Kontakt in der Kohlensäure, wie er z.B. auf den Kohlensäurehaltigen Kontakten vorhanden sein wird, auf dem Kontakt auswirkt. Daraufhin sofort Laborversuche ange stellt und zwischen 100 und 50° verschiedene Gemische von Kohlensäure und Sauerstoff zur Anwendung gelangen.

Es wurde weiterhin zur Sprache gebracht, daß zur Herstellung von Schuttgas seitens der Ruhrchemie noch Stickstoff gefordert wird, der durch Verbrennen von Luft erzeugt wird. Roelen weist darauf hin, daß seiner Ansicht nach die geringsten Mengen Sauerstoff außerst schädigend auf den Kontakt wirken, so daß aus diesem Grunde die Verwendung von Stickstoff, aus Lufterverbrennung herführend, bei dem immer noch mit reinem Sauer-

stoff zu rechnen ist, abzulehnen ist.

c) Entleerung der Öfen:

Alberts berichtet über die Schwierigkeiten beim Entleeren der Öfen, die im Laufe ihrer Betriebszeit mehrfach extrahiert wurden. Es ist bis heute nicht gelungen, einen Ofen, der extrahiert wurde, glatt zu entleeren. Die Schwierigkeiten der Entleerung sind so groß, daß man teilweise wochenlang an einem einzelnen Ofen arbeiten muß.

Die gleichen Beobachtungen sind auch in Rheinpreußen gemacht worden, ebenso in Hukla.

Es wird jedoch festgestellt, daß diese Schwierigkeiten nur teilweise bei Kontaktten auftreten, die nicht aus Eisen bestehen.

Bei Kontaktten aus Eisen sind die Schwierigkeiten gering.

Kolbel berichtet, daß die Entleerung von Kontaktten aus Eisen nicht schwierig ist, wenn sie nicht mit Eisenstaub verunreinigt sind.

Panzl und Kolbel berichten, daß die Entleerung von Kontaktten aus Eisen nicht schwierig ist.

Grau und Kolbel berichten, daß die Entleerung von Kontaktten aus Eisen nicht schwierig ist.

Wird hierüber mit dem Betriebsleiter gesprochen.

Alberts weist darauf hin, daß man bei Entleerung von Kontaktten aus Eisen die Entfernung vom Regenerator vor dem Entleeren der Öfen auf ein Minimum begrenzen sollte, da die Entfernung zwischen dem Ofen und dem Regenerator wesentlich geringer ist als zwischen dem Ofen und dem Kesselgut, vor allen aber auch den Kontaktten aus Eisen. Bei kurzen Betriebszeiten absolut trocken und sauber zu halten, was im Falle des umgekehrten er bei frischer Kieselgut leichter gelingt.

d) Zusammensetzung des Kontakttes:

Kolbel weist, wie schon des öfteren darauf hin, daß er davon überzeugt sei, daß ein höherer Kobaltsgehalt im Ofen einen besseren Wirkungsgrad zur Folge habe! Diese Beobachtung kann von den anderen Werken bis heute nicht unterstützt werden.

Bis zur nächsten Sitzung sollen über die angestrebte Ko-

baltdichte im Ofen und Belastbarkeit schriftliche Berichte von Kölbel und Roelen eingereicht und zur Diskussion gestellt werden.

e) Kontaktverteilung:

Von der Ruhrchemie wird folgender Vorschlag zur Kontaktverteilung gemacht:

"Den Anregungen von verschiedener Seite folgend, haben wir versucht, eine Formulierung für die Kontaktlieferung auszuarbeiten, die die Verteilung regeln soll, so lange der Kontakt nicht in ausreichenden Mengen zur Verfügung steht.

Die Formulierung lautet folgendermaßen:

Gaskapazität/Std. in 1000 m^3 x Betriebszeit in Std./1000 + Zahl der nicht in Betrieb befindlichen Ofen x 0,5. Wir haben als Grundlage die vorhandene Gaskapazität gewählt, die mit einem Faktor multipliziert wird, der das Ofenalter enthält. Als Korrekturglied wird dazu addiert eine Zahl, die von der Menge der nicht in Betrieb befindlichen Ofen bzw. von den leeren Ofen abhängt.

Wir hoffen auf diesem Wege die Verteilung entsprechend den Erfordernissen der einzelnen Betriebe vornehmen zu können, da einerseits auf das Alter der Ofen Rücksicht genommen wird, andererseits aber auch die Belange der Werke berücksichtigt werden, die noch nicht über die Zahl der notwendigen Kontakte verfügen. Für den Monat August ergibt sich nach dieser Formulierung ungefähr folgende Verteilung:

Von den hergestellten Ofenfüllungen erhält:

| | |
|--------------|---------|
| Brabag | 46 % |
| Rheinpreußen | 18 % |
| Rauxel | 18 % |
| Ruhrbenzin | 18 %. " |

Dieser Vorschlag wird eingehend besprochen, aber von den einzelnen Lizenznehmern in seinen verschiedenen Teilen abgelehnt. Jung weist eingehend auf die notwendige erhöhte Zuteilung für Ruhrland hin. Alberts kann dem entgegenstellen, daß die anderen Lizenznehmer teils seit einem ganzen Jahre ihre Gaskapazität nicht voll ausnutzen können. Dem Vorschlag der Ruhrchemie will Jung für Ruhrland dann zustimmen, wenn die anderen Lizenznehmer monatlich je 2 Kontakte an Ruhrland abtreten. Dieser Vorschlag wird einstimmig abgelehnt.

Alberts bringt den Vorschlag zur Abstimmung, die Verteilung für den Monat August wie im Monat Juli vorsunehmen. Der Vor-

schlag wird bei Stimmenthalung von Zuhland angenommen.

Laube teilt mit, daß die Leistungsfähigkeit der Kontaktfabrik im Monat August ebenfalls wieder 45-50 Openfüllungen betragen wird. Eine höhere Leistungsfähigkeit wird erst im Monat September erwartet.

Es wird nochmals darauf hingewiesen, daß die endgültigen Durchschnittszahlen für die Monate Juni und Juli bisher nur von der Ruhrbenzin vereinbarungsgemäß schriftlich an die Ruhrcemie eingereicht worden sind. Die Werke werden gebeten, die Angaben umgehend nachzuholen.

An die Herren Delegierten der Erfahrungsaustausch-Sitzung.

Den Anregungen von verschiedener Seite folgend, haben wir versucht, eine Formulierung für die Kontaktlieferung auszuarbeiten, die die Verteilung regeln soll, so lange der Kontakt nicht in ausreichenden Mengen zur Verfügung steht. Die Formulierung lautet folgendermaßen:

- Gaskapazität/h in 1000 m^3 x Betriebszeit in Std./1000
- + Zahl der nicht in Betrieb befindlichen Betriebe

Wir haben als Grundlage die vorhandene Gasverbrauchswert, die mit einem Faktor 1,25 multipliziert wird.

Offiziell erlaubt ist ein Gasverbrauchswert, der eine Zahl, die um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauch.

Die tatsächliche Gasverbrauchsgröße ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der offizielle Wert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% höher ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

Der tatsächliche Verbrauchswert ist der tatsächliche Verbrauchswert, der um 20% niedriger ist als der tatsächliche Verbrauchswert.

| | |
|-------------|------|
| Brutgas | 46,4 |
| Rohölbenzin | 16,4 |
| Kerosin | 16,4 |
| Rohrbenzin | 16,4 |