

Oberh.- Holten, den 22.4.1940.  
Abt. PL Rec/Ex.

10533

Nicht abendlich!

Kern Prof. Martin.

FOS

~~SECRET~~

341

Mitteilung:

Mit dem Ziel, von den Schutzrechten der Studiengesellschaft unabhängig zu werden, ist angergt worden, Feinreinigmassen von anderer Zusammensetzung zu verwenden. In folgenden sind die verschiedenen Möglichkeiten hierzu näher erörtert.

I. Massen von grundsätzlich ähnlicher Struktur wie bisher.

a.) Veränderungen I.

Es ist bereits vorgeschlagen worden Massen einzurichten, welche weniger als 1% Alkalicarbonat enthalten. Hierzu ist zu bemerken, dass die Lumasse bereits bei 4% Alkali zu enthalten pflegt, so dass man höchstens 4 - 5% Alkalicarbonat hinzufügen könnte, wodurch noch keine sehr erhebliche Verbesserung des Schwefelaufnahme-Vermögens bewirkt wird.

Es ist ferner vorgeschlagen statt oder neben Alkalicarbonat Erdalkalien, wie Magnesia oder Kalk, einzurichten. Frühere Versuche dieser Art brachten keine günstigen Erfolge. Es ist aber denkbar, dass die Wirkksamkeit derartiger Massen unter erhöhtem Druck wie z.B. bei 20 Atm besser sein wird.

Bei der Herstellung derartiger Feinreinigmassen könnte man sich möglicherweise auch aller derjeniger Massen bedienen, welche sich bei der Herstellung von Eisen-Katalysatoren für die Kohlenwasserstoff-Synthese als nützlich erwiesen haben. Von diesen erwähne ich besonders:

Feinmahlen der Lumasse;

teilweises Lösen der Lumasse in Säuren und wieder

- 2 -

Auffüllen mittels Hydroxyden oder Carbonaten der Alkalien oder Erdalkalien, mit oder ohne nachfolgendem Auswaschen;

Zusatz von Füllungen der Hydroxyde oder Carbonate von Eisen, Magnesium, Calcium, Aluminium, u. dergl. einzeln oder im Gemenge miteinander;

Impregnieren derartiger, gefüllter Bestandteile enthaltender, sowie gegebenenfalls ausgewaschener Massen, mit weniger als 1% Hydroxyden oder Carbonaten der Alkalien;

Verwendung solcher Massen, deren  $\eta_{\text{H}}^{\text{B}}$ -Wert im Verwendungsbereiten Zustand mindestens 9,0 beträgt;

Aktivieren durch Erhitzen auf 250 - 300°C in Luft oder inerten Gasstrom.

#### b.) Formgebung

Bekanntlich beruht die jetzige Art der Formgebung der PR-Masse auf dem Vorhandensein gröserer Mengen von Soda, sowie auf deren physikalischen Besonderheiten. Wenn man die überwiegende Menge der Soda aus dem Gemisch heraus, so kann unter Umständen die jetzige Art der Formgebung nicht mehr zum Erfolg führen. In diesem Falle könnte die Formgebung unterstützt werden durch die eine oder andere der vorstehend sechzehn beschriebenen Massnahmen wie z.B. Feinmahlen der Lummasse, teilweises Lösen und Füllen derselben, Zusatz des Magnesiums und Calciums u. dergl.

Auch schlechter verformbare Massen könnten in ein bruchbares Kern übergeführt werden durch Anwendung der Kirsch-Formgebung oder der Paden-Formgebung.

#### II Neue Feinreinigermassen.

-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-

#### a.) Theorie der Feinreinigung

Die Zusammensetzung der jetzigen PR.-Masse gründet sich zu-

richtet auf der experimentellen Feststellung dass von allen Stoffen, welche die katalytische Zersetzung der organischen Schwefelverbindungen bewirken, Alkalien bzw. die Alkali-Carbonate weitens am wirksamsten sind, und ihre Wirkung bei weit aus den niedrigsten Temperaturen ausüben. Versucht man jedoch mit Alkali-Carbonaten allein Gas/vollständig zu entschwefeln, so zeigt sich, dass dies nur eine ganz kurze Zeit lang möglich ist, während sehr schnell Schwefelwasserstoff durchdringt. Nach einiger Zeit zeigen die Endgase auch wieder zunehmende Mengen organischer Schwefelverbindungen wobei unentschieden bleibt, ob diese nicht zurück oder neu gebildet wurden.

Diese von mir im Jahre 1931 gefundene katalytische Zersetzung organischer Schwefelverbindungen in Gasen, welche gleichzeitig Schwefelwasserstoff und Kohlenoxyd enthalten, bildete die weitere Grundlage zur Entwicklung unserer P.J.-Masse. Eine hinreichende Entfernung organischer Schwefelverbindungen bis zu sehr geringen Mengen ist nur möglich, wenn gleichzeitig auch die Konzentration des Schwefelwasserstoffs sehr weit herabgesetzt wird. Zu diesem Zweck wurde der Soda eine schwefelwasserstoffaufnehmende Masse in Form von Lerniere angefügt.

Zuerst verläuft die Reinigung zunächst in zwei Teilvergängen, nämlich der Zersetzung unter Bildung von Schwefelwasserstoff und der Schwefelaufnahme unter Sulfid-Bildung.

Später wurde von Schmalzfeld und Braun erkannt, dass sich die geringen Mengen Sauerstoff welche in den zahlreichen technischen Gasen enthalten sind, an der Reaktion teilnehmen, und den Sulfidschwefel zu Sulfat-schwefel oxydieren. Nun kann durch Auflegen der richtigen Mengen Sauerstoff diese Reaktion weitgehend vollständig verlaufen lassen, wobei als Endprodukt Na-Sulfat erhalten wird. Diese Oxydation stellt den 3. Teilvergang der Schwefelreinigung dar.

Schliesslich muss eine wirksame P.J.-Masse genügend porös sein, um den Reaktions-Teilnehmern den Betritt zu den inneren Füllungen der einzelnen Körner zu ermöglichen. Es ist also notwendig, dass die Masse auf irgend-eine Weise aufgelöst wird.

In der jetzigen P.J.-Masse wird die Zersetzung, die bekannt, von der Soda-bewirkt, während die Lerniere als Schwefelaufnehmer und Sauerstoffüberträger dient. Die Aufleistung

wird teilweise die Struktur der Luxasse bewirkt, teilweise durch, dass das Kristallwasser der Soda entsteht.

b.) Komplexbindungen:

Nach Vorstehendem erhält man wirksame P.R.-Massen aus folgendem 4 Bestandteilen:

- 1.) Zersetzer, bildet Schwefelwasserstoff
- 2.) Sulfat, bildet Sulfat
- 3.) O<sub>2</sub>-Überträger, bildet Sulfat
- 4.) Auflockerer, bildet Hohlräume.

falls

'Ich bin der Meinung, dass es nach diesen Erwägungen höchst möglich sein wird, neue Massen zu entwickeln, zumal diese für die Reinigung von Gasen unter erhöhtem Druck bestimmt sind. Diese Entwicklung liegt aber wahrscheinlich nicht so sehr darin, dass man die Alkali-Oxidate durch andere Stoffe zu ersetzen sucht, wobei die Struktur der P.R.-Masse grundsätzlich die gleiche bleibt, sondern im Gegenteil darin, dass man die Schwefelabschaffung mittels Alkalium oder Erdalkalium auf andere Weise vollständig zu machen versucht, als lediglich mittels grossen Dosen von Luxasse.

Für die ersten Teilvergängen der Feinreinigung, nämlich die Zersetzung unter Bildung von Schwefelwasserstoff, sind auch bis heute noch keine wirkungsvollen Stoffe als die Alkalien bzw. deren Oxidate gefunden werden. Diese würden zweifellos noch wie vor die Grundlage der Massen bilden.

Als Schwefelzersetzer könnte man andere Oxide verwenden wie z.B. Zinkoxyd oder auch Erdalkali. Es ist aber denkbar, dass man eine besondere Schwefelzersetzer entdeckt, und dass der Schwefel von der Soda genügend schnell und vollständig aufgenommen wird, falls das Gas hinreichende Mengen Sauerstoff und die P.R.-Masse einen geeigneten Sauerstoffüberträger enthält. Dies gilt insbesondere für die Arbeiten unter erhöhtem Druck.

Als Sauerstoffüberträger können in Frage geringe Mengen von Fe, Co, Magnesia, Vanadiz, Arsen usw., welche jedoch im Augenblick nur Luxasse in sehr aktiver Form vorhanden sein müssen.

Die Auflockerung einer dichten Luxasse könnte nicht als Kieseliger erfolgen, wobei unter bestimmten die angeführte Massen der Intalysator-Bereitung verwendet werden könnte, wobei geringe, darin enthaltene Roste von Co von Vorteil sein.

kennen.

Eine solche Masse würde also im wesentlichen aus Soda und Kieselgur bestehen, versetzt mit geringen Mengen sauerstoffübertragender Substanzen, wie z.B. feinverteiltes Eisen, gegebenenfalls unter Zusatz von Erdalkalien. Man kann vermuten, dass eine derartige Masse aus einem Gas bei erhöhtem Druck und bei Gegenwart genügender Mengen Sauerstoff allen Schwefel herausnimmt, wobei die Soda in Na-Sulfat übergeht.

Es ist denkbar, dass Oxide, Hydroxyde oder Carbonate der Alkalien oder Erdalkalien, welche mit sauerstoffübertragenden Radikalen versehen sind, gegebenenfalls im Gemenge mit auflockernenden Stoffen, noch schutzfähig sind.

### III. Feinreinigung mit Lösungen und Aufschlammungen.

Wie ich bereits oben erwähnte, sind die Carbonate der Alkalien bei wesentlich niedrigeren Temperaturen als alle übrigen Katalysatoren zur Zersetzung organischer Schwefelverbindungen wirksam, nämlich bereits unter  $100^{\circ}\text{C}$  ! Dieser Zustand veranlasst mich bereits im K.V.I. zu versuchen, ob nicht die Feinreinigung durch Passieren des Gases mit einer heißen Sodalösung erreicht werden könnte. Diese Versuche waren erfolglos. Es ist aber bekannt, dass z.B. bei dem Petit-Verfahren, welches bekanntlich Schwefelsäure mittels Petroläther ausschlägt, organische Schwefelverbindungen ebenfalls zum Teil mit ausgewaschen werden. Die mangelnde Wirksamkeit dieser Arbeitweise ist leicht erklärlieh, da man an die obere Temperaturgrenze von  $90 - 100^{\circ}\text{C}$  gebunden war.

Dennoch ist aber die Reinigung von Gasen bei erhöhtem Druck vorgesehen. Es ist denkbar, dass in diesem Falle eine Auflösung der organischen Schwefelverbindungen mit wässrigen Lösungen von Alkali-Carbonaten, deren gegebenenfalls geeignete Radikale beigemischt werden, mit Erfolg ausgeführt werden kann, weil man unter Druck auch mit den wässrigen Lösungen ohne weitere Temperaturen erreichen kann, wie sie für die Trockensäuse als genügend hoch festgestellt werden. Schon bei gewöhnlichen Druck beginnt die Normal-Feinreinigungsmasse bei  $170^{\circ}\text{C}$  zentifisch zu wirken zu werden und aus den neueren Versuchen ist bekannt, dass bei  $10 - 20$  Atm die Feinreinigung bereits unterhalb von  $200^{\circ}\text{C}$

Rohrchenreinigungsmöglichkeit werden kann. Bei 20 Atm beträgt jedoch die Oberflächentemperatur des Wassers bereits  $211^{\circ}\text{C}$ . Bei diesem Druck ist man daher ohne weiteres in der Lage, bei Temperaturen von z.B.  $170 - 180^{\circ}\text{C}$  mit wässrigen Lösungen Gasentzugsarbeiten. Man könnte zunächst versuchen, Aufschlammungen von Feinreiniger-Lösungen in Schmelzungen als Waschlösigkeit zu verwenden. Man könnte aber auch das Eisen in gefüllter Form zusetzen, um es aktiver zu machen. Statt Fe könnte auch Verbindungen des Mangan, Co, Vanadium eingesetzt werden, da sie bei dieser Arbeitsweise immer wieder gewonnen werden können. Man könnte auch lösliche, schwerstoffsübertragende Verbindungen zusetzen wie z.B. Salze welche Arsen, Ge, Vanadium, Co, Mangan, Fe usw. enthalten.

Als Endergebnis der Reinigung müsste man eine Lösung von Zn-Sulfat erhalten. Aus dieser könnte die Schwefelsäure mittels Kalkzich entfernt werden.

Man könnte auch daran denken, das Gas zu waschen mit Kalziumlök, Aufschlammungen von Calcium-Carbonat unter Zusatz von schwerstoffsübertragenden Stoffen sowie gegebenenfalls im Gemisch mit Soda.

Es ist ferner denkbar, dass man schwer-flüchtige organische Stoffe als Lösungsmittel zusetzt, damit die organischen Schwefelverbindungen leichter angreifbar sind. Hierfür kann unter Umständen auch synthese-eigene Öle in Frage oder Produkte der Oxo-Synthese.

Die Auswaschung könnte man in Steigrohrform oder wahrscheinlich sehr kostengünstig in Dampf-Kolonnen durchführen.

Es ist auch denkbar, die Feinreinigung in zwei Stufen zu bewirken, wobei die Hauptmenge des Schwefels kontinuierlich durch Anwaschung und nur ein geringer Teil Rest wie bisher durch Trocken-Feinreinigung entfernt wird.

Dazu E4: