

1109

Treibstoffwerk, den 19. Juni 1942.  
Dr.Gr./Kr.

Aktenvermerkbetr. Auswertung der Bilanzanalysen bei den Üfen 2.Stufe.

Bei der Auswertung von exakten Analysen einzelner Üfen der 2.Stufe wurde die Beobachtung gemacht (vgl. Ofen 16 vom 5.6.1942  
 13 " 16.6. "  
 91 " 18.6. "  
 50 " 30.6. " ),

dass neuangefahrene Üfen keine Deckung der Bilanz nach Kohlenstoff- und Wassergehalt im Ringongas- und Ausgangsgas ergeben.

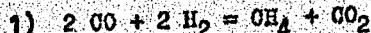
Dagegen zeigen alte Üfen, die auf der 2.Stufe gefahren werden, gute Übereinstimmung in ihrer C- und H<sub>2</sub>-Bilanz (vgl. Ofen 93 v. 18.6.). Auch die Auswertung der gesamten 2.Stufe ergibt weitgehende Übereinstimmung der beiden Bilanzen.

Es wurde versucht, die auffällige Diskrepanz bei den jungen Üfen durch Nebenreaktionen zu erklären. Da in allgemeinen bei Auftreten dieser Diskrepanz die Wasserstoffbilanz auf höhere Ausbeuten deutet als die Kohlenstoffauswertung, liegt die Vermutung nahe, dass Wasserstoff verbrauchende Nebenreaktionen die Benzinzbildung begleiten.

Als solche könnte die nachträgliche Hydrierung von aus der 1.Stufe eingetrachten ungesättigten Kohlenwasserstoffen in Frage kommen. Eine Überschlagsrechnung zeigt aber, dass selbst bei vollständiger Hydrierung und bei Annahme eines Benzint+Gasol-Gehaltes von 120 g/cbm Synthesegas II mit einem Ölgehalt von 50% noch nicht die Wasserstoffmenge verbraucht wird, die zur Erklärung der Bilsndifferenzen nötig wären.

Auffällig ist es, dass bei den jungen Üfen häufig die Bildung an CO<sub>2</sub> größer als von CH<sub>4</sub> ist.

Die für die Bilanzierung normalerweise angenommene Reaktion



kann also bei den jungen Üfen nicht allein vorliegen.

Weitere Reaktionen, die eine zusätzliche Kohlensäurebildung bedingen, sind



Bei Einführung jeder dieser Reaktionen in die Auswertung der C-Bilanz werden zwar stark voneinander abweichende Ausbeuten an nutzbaren Kohlenwasserstoffen errechnet, die jedoch in keinem Falle bisher mit der zugehörigen auf Grund der Wasserstoffbilanz errschneten Ausbeute übereinstimmt.

Beispielseweise ergibt die Auswertung von Ofen 13 bei der normalen Berechnungsweise

	C-Bilanz	H <sub>2</sub> -Bilanz	61,1 g Flüssigprodukte+Gasol/ohm Sy I
normale Berech- nungsweise	51,7		
bei Annahme der Reaktion 2)	42,7	56,7	
bei Annahme der Reaktion 3)	48,8	59,6	

Die Unterschiede zwischen der Auswertung der C- und H<sub>2</sub>-Bilanz nach der normalen Berechnungsmethode sind bei den bisher untersuchten Einzelöfen jungen Alters folgende:

	C-Bilanz	H <sub>2</sub> -Bilanz	CO:H <sub>2</sub> -Verhältnis des Eintritts gases
Ofen-Nr 16	59,9	57,9	1,89
13	51,7	61,6	1,84
91	56,5	60,3	1,78
50	48,2	62,3	1,73

Es ergeben sich daraus Andeutungen, daß die Differenzen mit fallendem CO:H<sub>2</sub>-Verhältnis besonders ausgeprägt auftreten.

Es soll verucht werden, die verstärkte CO<sub>2</sub>-Bildung durch besondere vorsichtige Fahrweise bezüglich Temperatursteigerung und Belastung während der ersten Betriebsperiode zu unterdrücken, in der Annahme, daß damit Nebenreaktionen vermieden werden, die die Laufzeit des Ofens von vorneherein ungünstig beeinflussen.