

G

L

Bilanzversuch in der Alkoholenlage.

1815

(22.4.41 9 Uhr bis 25.4.41 9 Uhr).

Aus dem Gehalt an Propylen, Butylen und Bensin vor und nach der Absorption kann man den Umsatz der einzelnen Olefine und die zu erwartenden Alkoholmengen berechnen.

Bezeichnungen:

- P_a = Propylengehalt am Anfang (Gew.-%)
 P_o = " " Ende " "
 P_u = Butylengehalt " Anfang " "
 P_e = " " Ende " "
 b = Gehalt an gebildetem Polymerbenzin im Raffgasol (Gew.-%)
 u = Umsatz des Propylens mit der Säure zu Ester
 U_E = Umsatz des Butylens mit der Säure zu Ester
 U_B = Umsatz des Butylens zu Polymerbenzin

Es wird angenommen, dass sich nur das Butylen polymerisiert, dass unverarbeitete Propylen dagegen vollständig in Richtung der Esterbildung reagiert.

Dann ist:

$$(1) \quad U_E = \frac{P_a(P_o+b)+100(P_a-(P_o+b))-P_a \cdot P_o}{P_a(100-(P_o+b+P_o))}$$

$$(2) \quad u = \frac{P_a \cdot U_B (100-(P_o+b))-100(P_a-(P_o+b))}{P_a(P_o+b)}$$

$$(3) \quad U_B = \frac{b(100-(U_E P_a + u \cdot P_o))}{100 \cdot P_a}$$

Aus den Olefingehalten der verschiedenen Vorlagen wurden unter Berücksichtigung des Inhaltes der Vorlagen Mittelwerte berechnet. Man erhält so in einem Bilanzversuch vom 22.4.41 9 Uhr bis 25.4.41 9 Uhr:

$$P_a = 24,2 \% C_4H_8 \quad P_o = 5,59 \% C_5H_6$$

$$P_e = 9,65 \% \quad " \quad P_B = 0,29 \% \quad "$$

$$b = 10,51 \% \text{ Polybenz}$$

1816

Mit den Gleichungen (1) bis (3) ergeben diese Werte:

$U_E = 0,265$, das heisst 26,5 % des eingesetzten C_4H_8 wurden in Ester überführt.

$u = 0,951$; 95,1 % des eingesetzten C_3H_6 wurden zu Ester umgesetzt.
 $U_b = 0,384$; 38,4 % des eingesetzten C_4H_8 wurden polymerisiert,

das sind 31,2 % des gesamten Olefineinsatzes ($C_3H_6 + C_4H_8$)

Dieser hohe Polymerisationsanteil wurde unter ähnlichen Bedingungen im Laboratoriumsversuch nicht gefunden. Aus dem Gasoleinsatz und den Umsatzzahlen für die Olefine erhält man dann an Alkohol und Dilenol:

Gesamter Gasoleinsatz:	83,43 to	umgesetzt
davon: Propylen:	4,66 to	= 6,34 to Propylalk.
Butylen:	20,2 to	5,35 to = 7,06 to Butylalk. 7,75 to Dilenol

Die in den Vorlagen analytisch festgestellte Alkoholmenge betrug insgesamt 13,75 to, ist also rund 3 % grösser als die aus dem Olefinumsatz berechnete Menge (13,40 to). Hierbei ist die Butylenabspaltung in den Kaskaden nicht berücksichtigt.

Nach der Berechnung wären also auf 47,2 kg Propylalkohol 52,8 kg Butylalkohol zu erwarten. Dagegen wurde in der Ayenariusanlage in der Zeit vom 23. bis 25.4.41 das Verhältnis 15 : 85 gefunden. Endwedor beteiligt sich auch das Propylen (entgegen der Annahme) an der Polymerisation, oder es tritt ein Verlust an Isopropylalkohol auf.

Bei der Berücksichtigung des Butylenverlustes in der Kaskade muss das Verhältnis Pro : Bu = 41 : 59 sein.

Bestimmung der Alkoholmenge aus dem Ester.

Unverdünnter Ester: 61,4 % H_2SO_4 ; 20,4 % Alkohol

Verdünnter Ester: 29,4 % H_2SO_4 ; 8,4 % Alkohol

100 . 29,4 = 91,8 to Ester auf 100 to Wasser

Wasserdurchsatz zur Verdünnung des Esters 119 120 kg

Unverdünnter Ester: 109,2 to

Hieraus Alkoholdurchsatz: 22,3 to Alkohol

Alkoholdurchsatz aus verdünntem Ester ber. 19,17 to "

Olefinaabspaltung i. d. Kaskade: 2,025 to = 2,71 to "

Zu erwartende Alkoholmenge: 16,46 to Alkohol

Die Bestimmungen im Ester geben also höhere Werte als die Berechnung aus dem Olefinumsatz und als die Bestimmung im Rohalkohol.

Butylenabspaltung in der Kaskade

Setzt man die nach Gleichung (1) bis (3) berechneten Werte für den Olefindurchsatz ein, so ergibt sich bei einer Olefineabspaltung von 2,625 % ein Verlust in der Kaskade von 20,7 % vom gesamten Olefindurchsatz.

Vergleich zwischen Laboratoriumsvorsch (L) und grosstechnischem Versuch (T). (Vergleichsbericht über die Herstellung von Alkohol Seite 61.)

Mol. Olefin	L	T
Mol H ₂ SO ₄	1	1
	1,17	1,02
Ges. Olefinumsatz zu Ester	60,6 %	39,4 % v. ges. Olefineinsatz
C ₃ H ₆ -Umsatz zu Ester	98,5 %	95,1 " 2 Propyleneinsatz
C ₄ H ₈ - " " "	53,3 %	26,5 " " Butyleneinsatz
Polymerisat	23,0 %	38,4 " "
"	20,0 %	31,2 " " ges. Olefineinsatz

Der Butyleneinsatz in Richtung der Esterbildung ist also im Laboratoriumsvorschuss doppelt so gross wie beim Grossversuch, die Polymerisation ist dagegen beim technischen Versuch um rund 50 % grösser als im Kleinversuch.

Die Beobachtungen im Betrieb werden mit einem grösseren Schwefelüberschuss wiederholt werden.

*Heimann
Karras
Koch
Kilian*